**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ МЕДВЕНСКИЙ РАЙОН**

**АДМИНИСТРАЦИЯ ПАНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 27 ноября 2019 года № 133-па**

**«О внесении изменений в постановление Администрации Панинского сельсовета Медвенского района Курской области от 29.12.2015 года № 253-па «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов Панинского сельсовета Медвенского района Курской области»**

В соответствии со ст. 1, 6 Федерального закона от 25.12.2008 года

№273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановлением Правительства

РФ от 26.02.2010 года №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных

правовых актов и проектов нормативных правовых актов» Администрация

Панинского сельсовета Медвенского района Курской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Изложить пункт 2 постановления Администрации Панинского сельсовета Медвенского района Курской области от 29.12.2015 года №253-па «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов Панинского сельсовета Медвенского района Курской области» в следующей редакции:

«2. Возложить обязанности по проведению антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов Панинского сельсовета Медвенского района Курской области на начальника отдела по работе с обращениями, делопроизводству и кадровым вопросам Панинского сельсовета Медвенского

района Курской области – Мерцалову Елену Николаевну.».

2 Настоящее постановление вступает в силу с момента принятия.

Глава Панинского сельсовета Н.В. Епишев

Утвержден

постановлением Администрации

Панинского сельсовета

Медвенского района Курской области

29.12.2015 г. № 258-па

**Порядок**

**проведения антикоррупционной экспертизы**

 **муниципальных нормативных правовых актов**

**и проектов муниципальных нормативных правовых актов**

**Панинского сельсовета**

**Медвенского района Курской области**

1. **Общие положения**

1.1. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов Панинского сельсовета Медвенского района Курской области на коррупциогенность (далее - антикоррупционная экспертиза) является мерой по профилактике коррупции в муниципальном образовании «Панинский сельсовет» Медвенского района Курской области и направлена на выявление коррупционных факторов.

1.2.Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении Устава Панинского сельсовета Медвенского района Курской области, решений о внесении в него изменений и (или) дополнений, решений принятых на местном референдуме, оформленных в виде правовых актов, решений Собрания депутатов Панинского сельсовета Медвенского района Курской области, постановлений и распоряжений Главы Панинского сельсовета Медвенского района Курской области, постановлений и распоряжений Администрации Панинского сельсовета Медвенского района Курской области, актов организаций и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

1.3. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

антикоррупционная экспертиза правовых актов (далее – экспертиза) – деятельность по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, присутствующих в правовых актах, а также деятельность по разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия (нейтрализацию) таких факторов;

коррупциогенность правовых актов – наличие в правовом акте одного или нескольких коррупциогенных факторов;

коррупциогенный фактор – положения правового акта, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении правового акта, в том числе могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, допускать или провоцировать их;

нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

коррупциогенные нормы – нормы, содержащие коррупциогенные факторы

1.4. Коррупционными факторами являются факторы, предусмотренные Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», с учетом специфики правотворческого процесса на муниципальном уровне.

1.5. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

1.6. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление не устоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

1.7. Коррупциогенными нормами признаются положения нормативных правовых актов и их проектов, содержащие коррупционные факторы.

1. **Порядок проведения антикоррупционной экспертизы**

2.1. Экспертиза проводится на основе следующих принципов:

приоритет защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также защиты социально-экономических, правовых и организационно-управленческих интересов муниципального образования;

приоритет профилактических мер, направленных на искоренение условий, порождающих коррупционные проявления и коррупцию;

обязательность проведения экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов, и, в первую очередь, правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина;

оценка правового акта во взаимосвязи с другими правовыми актами;

соблюдение баланса защиты прав и свобод граждан и эффективности деятельности органов публичной власти;

обоснованность, объективность и проверяемость результатов экспертизы

компетентность лиц, проводящих экспертизу;

гласность и учет общественного мнения при проведении экспертизы, в том числе сотрудничество органов местного самоуправления и их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении экспертизы.

2.2. В процессе экспертизы подлежат выявлению и устранению коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, и коррупциогенные факторы, содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, согласно Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96.

2.3. Экспертизу проводит уполномоченное должностное лицо (далее – эксперт).

2.4. Руководитель органа местного самоуправления Панинского сельсовета Медвенского района Курской области, в соответствии с полномочиям, на проекте нормативного правового акта накладывает визу: «Провести антикоррупционную экспертизу».

2.5. Обязательной экспертизе подлежат правовые акты, устанавливающие контрольно-надзорные, распорядительные, разрешительные полномочия органов местного самоуправления, а также полномочия по оказанию государственных и муниципальных услуг гражданам и организациям, включая порядок и сроки реализации вышеуказанных полномочий в соответствии с порядком, определенным пунктом 2.4 настоящего Положения.

2.6. Под контрольно-надзорными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, осуществляемые в целях проверки законности деятельности (в том числе порядка деятельности) органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан (инспекции, ревизии, контроль, надзор).

2.7. Под распорядительными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, связанные с распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности (во владении, пользовании, управлении или на ином законном праве в ведении органов местного самоуправления): сдачей объектов муниципальной собственности в аренду, приватизацией объектов муниципальной собственности, а также с распределением бюджетных средств, в том числе размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, предоставлением дотаций, субвенций, субсидий, иных бюджетных ассигнований, бюджетных кредитов, осуществлением бюджетных заимствований.

2.8. Под разрешительными полномочиями в настоящем Порядке понимаются полномочия органов местного самоуправления, осуществляемые в целях выдачи документов, подтверждающих специальные права на занятие определённой деятельностью или на пользование определенными правами (предметами).

2.9. Не проводится экспертиза недействующих, отменённых или признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, в отношении которых ранее проводилась экспертиза, если в дальнейшем в эти акты не вносились изменения.

2.10. В случае внесения изменений в проекты правовых актов, которые ранее были предметом экспертизы, в отношении указанных проектов может быть проведена повторная экспертиза по решению соответствующего должностного лица (органа), указанного в пункте 2.4 настоящего Порядка.

2.11. При проведении экспертизы экспертом предварительно устанавливается:

соответствует ли представленный на экспертизу правовой акт требованиям, содержащимся в пункте 2.9 настоящего Порядка;

уполномоченным ли должностным лицом или органом принято решение о проведении экспертизы;

уполномочен ли эксперт на проведение экспертизы в соответствии с пунктом 2.5 настоящего Порядка.

При несоблюдении условий, предусмотренных настоящим пунктом, экспертиза не проводится, о чем должностное лицо (орган), принявшее (принявший) решение о проведении экспертизы, извещается экспертом в письменной форме с изложением мотивов принятого решения.

2.12. Допускается проведение экспертизы несколькими экспертами в отношении одного и того же правового акта

2.13. Эксперт обязан установить наличие либо отсутствие указанных в пункте 2.2 настоящего Порядка коррупциогенных факторов в правовом акте, представленном на экспертизу, с учётом характера регулируемых данным правовым актом общественных отношений, иных обстоятельств

2.14. Экспертиза проектов правовых актов проводится в срок до 10 рабочих дней со дня поступления проекта правового акта на экспертизу. Указанный срок может быть продлён должностным лицом (руководителем органа), указанным (указанного) в пункте 2.4 настоящего Порядка, но не более чем на 5 рабочих дней. Экспертиза действующих правовых актов проводится в срок до 14 рабочих дней со дня поступления правового акта на экспертизу.

**III. Результат проведения антикоррупционной экспертизы**

3.1. По результатам проведения экспертизы составляется мотивированное заключение. В заключении отражаются следующие сведения:

дата и место подготовки заключения, данные о проводящем экспертизу эксперте (фамилия, инициалы и должность);

основание для проведения экспертизы;

реквизиты правового акта, представленного на экспертизу

перечень выявленных коррупциогенных факторов с указанием их признаков (описания) и соответствующих статей (частей, пунктов, подпунктов, абзацев) правового акта, в которых эти факторы выявлены

предложения о способах ликвидации или ограничение действия (нейтрализации) коррупциогенных факторов (доработке правового акта).

3.2. В заключении, также, указывается, что иных коррупциогенных факторов, а также иных положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, не обнаружено.

3.3. Выводы заключения должны соответствовать его исследовательской части.

3.4. В случае выявления в правовом акте коррупциогенных факторов, устранение которых из текста правового акта невозможно, эксперт должен это обосновать в отношении каждого фактора в отдельности и предложить возможные способы ограничения (нейтрализации) коррупционных рисков.

Степень коррупциогенности анализируемого правового акта в целом в заключении не определяется, за исключением случая, когда в правовом акте по результатам экспертизы не выявлены положения, которые могут способствовать проявлениям коррупции.

3.5. При обосновании коррупциогенности отдельных норм правового акта допускается использование данных социологических опросов, материалов судебной и административной практики.

3.6. Заключение направляется органу (должностному лицу), принявшему решение о проведении экспертизы, а также непосредственному разработчику проекта правового акта в отношении которого проведена экспертиза для организации работы по внесению изменений в правовой акт.

3.7. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом местного самоуправления Панинского сельсовета Медвенского района Курской области или должностным лицом, которым оно направлено, в 30-дневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую антикоррупционную экспертизу, направляется мотивированный ответ (за исключением случаев, когда в заключении отсутствует информация о выявленных коррупциогенных факторах, или предложений о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов), в котором отражается учет результатов независимой антикоррупционной экспертизы и(или) причины несогласия с выявленным в нормативном правовом акте или проекте нормативного правового акта коррупциогенным фактором.

3.8. Заключение подписывается экспертом.